SensingPeople Projekt

http://www.nue.tu-berlin.de/

Anwendung von Root-MUSIC zur Lokalisierung multipler akustischer Quellen durch Mikrofonarrays

Rüdiger Knörig

Technische Universität Berlin Institut für Telekommunkationssysteme Fachgebiet Nachrichtenübertragung Einsteinufer 17 D-10587 Berlin email: ruediger@knoerig.de



N

Aufgabenstellung

 Robuste Lokalisierung einer unbekannten Anzahl an akustischen Quellen





Aufgabenstellung

- Robuste Lokalisierung einer unbekannten Anzahl an akustischen Quellen
- aus den Ausgangssignalen eines <u>U</u>niform <u>L</u>inear <u>A</u>rrays.





Aufgabenstellung

- Robuste Lokalisierung einer unbekannten Anzahl an akustischen Quellen
- aus den Ausgangssignalen eines <u>U</u>niform <u>L</u>inear <u>A</u>rrays.





Fernfeldsignalmodell

• Entfernung zwischen Quelle und Array groß





K

Fernfeldsignalmodell

- Entfernung zwischen Quelle und Array groß
- \Rightarrow Wellenfronten nahezu planar / Wellenvektoren \vec{k} an allen Mikrofonen parallel





Fernfeldsignalmodell

- Entfernung zwischen Quelle und Array groß
- \Rightarrow Wellenfronten nahezu planar / Wellenvektoren \vec{k} an allen Mikrofonen parallel



 \Rightarrow Peilung beschränkt sich auf die Feststellung des Einfallswinkel Θ .

1. Übersicht über gängige Lösungsansätze.







- 1. Übersicht über gängige Lösungsansätze.
- 2. Einführung Subspace-Verfahren MUSIC.



K

- 1. Übersicht über gängige Lösungsansätze.
- 2. Einführung Subspace-Verfahren MUSIC.
- 3. Verbesserung Root-MUSIC.



- 1. Übersicht über gängige Lösungsansätze.
- 2. Einführung Subspace-Verfahren MUSIC.
- 3. Verbesserung Root-MUSIC.
- 4. Ergebnisse.



• korrelationsbasierende Verfahren







- korrelationsbasierende Verfahren
- Beamformer





- korrelationsbasierende Verfahren
- Beamformer
- maximum-likelyhood-Ansätze





- korrelationsbasierende Verfahren
- Beamformer
- maximum-likelyhood-Ansätze
- Subspace-Verfahren





- korrelationsbasierende Verfahren
- Beamformer
- maximum-likelyhood-Ansätze
- Subspace-Verfahren





MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.







MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Subspace-Verfahren



K

MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Grundidee: Separierung der Peilungen in



MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Grundidee: Separierung der Peilungen in

Signalkomponenten und





MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Grundidee: Separierung der Peilungen in

- Signalkomponenten und
- Störkomponenten.



MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Grundidee: Separierung der Peilungen in

- Signalkomponenten und
- Störkomponenten.

+ Erfaßt Anzahl und Position mehrerer gleichzeitig aktiver Quellen.



MUSIC <u>multiple</u> <u>signal</u> <u>classification</u>.

Grundidee: Separierung der Peilungen in

- Signalkomponenten und
- Störkomponenten.
- + Erfaßt Anzahl und Position mehrerer gleichzeitig aktiver Quellen.
 - Solange diese unkorreliert zueinander sind.







► ►

M

• Simpelster Fall: 2 Mikrofone, 1 Quelle.





<u>×</u>

N

- Simpelster Fall: 2 Mikrofone, 1 Quelle.
- Für die Mikrofonsignale gilt dann

$$x_0(k) = s_0(k) + n_0(k) \tag{1}$$

$$x_1(k) = s_0(k - \Delta l_0) + n_1(k)$$

N

(2)

- Simpelster Fall: 2 Mikrofone, 1 Quelle.
- Für die Mikrofonsignale gilt dann

$$x_0(k) = s_0(k) + n_0(k) \tag{1}$$

$$x_1(k) = s_0(k - \Delta l_0) + n_1(k)$$
(2)

 \bullet und unter der Annahme von Unkorreliertheit zwischen $s_0(k)$ und $n_{0/1}(k)$

(3)

(4)

- Simpelster Fall: 2 Mikrofone, 1 Quelle.
- Für die Mikrofonsignale gilt dann

$$x_0(k) = s_0(k) + n_0(k) \tag{1}$$

$$x_1(k) = s_0(k - \Delta l_0) + n_1(k)$$
(2)

 \bullet und unter der Annahme von Unkorreliertheit zwischen $s_0(k)$ und $n_{0/1}(k)$

$$X_0(j\Omega) \cdot X_1(j\Omega)^* = |S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \text{ (Signalkomponente)}$$
(3)
(4)

- Simpelster Fall: 2 Mikrofone, 1 Quelle.
- Für die Mikrofonsignale gilt dann

$$x_0(k) = s_0(k) + n_0(k) \tag{1}$$

$$x_1(k) = s_0(k - \Delta l_0) + n_1(k) \tag{2}$$

- \bullet und unter der Annahme von Unkorreliertheit zwischen $s_0(k)$ und $n_{0/1}(k)$
 - $X_{0}(j\Omega) \cdot X_{1}(j\Omega)^{*} = |S(j\Omega)|^{2} \cdot e^{j\Omega\Delta l_{0}} \text{ (Signalkomponente)}$ (3) + $|N_{01}(j\Omega)|^{2} \cdot e^{j\Omega\tau} \text{ (Störkomponente)}$ (4)











• Die Signalkomponente ist betragsmäßig größer und besitzt eine konstante Phase.





• Die Signalkomponente ist betragsmäßig größer und besitzt eine konstante Phase.

K

• Die Störkomponente ist betragsmäßig kleiner und besitzt eine zufällige Phase.



• Die Signalkomponente ist betragsmäßig größer und besitzt eine konstante Phase.

K

• Die Störkomponente ist betragsmäßig kleiner und besitzt eine zufällige Phase.

Subraumdarstellung

• $X_0(j\Omega) \cdot X_1(j\Omega)^*$ existient in einem Vektorraum $\mathbf{V}_0 \subset \mathcal{R}^2$





Subraumdarstellung

• $X_0(j\Omega) \cdot X_1(j\Omega)^*$ existient in einem Vektorraum $\mathbf{V}_0 \subset \mathcal{R}^2$



• Dieser Vektorraum besitzt die Hauptachsen/vektoren $\vec{\varphi}_{0/1}$.



K

Subraumdarstellung

• $X_0(j\Omega) \cdot X_1(j\Omega)^*$ existiert in einem Vektorraum $\mathbf{V}_0 \subset \mathcal{R}^2$



• Dieser Vektorraum besitzt die Hauptachsen/vektoren $\vec{\varphi}_{0/1}$.

• $\vec{\varphi}_0$ bildet die Basis eines Signalunterraums \mathbf{U}_S .
Subraumdarstellung

• $X_0(j\Omega)$ · $X_1(j\Omega)^*$ existient in einem Vektorraum $\mathbf{V}_0 \subset \mathcal{R}^2$



- Dieser Vektorraum besitzt die Hauptachsen/vektoren $\vec{\varphi}_{0/1}$.
- $\vec{\varphi}_0$ bildet die Basis eines Signalunterraums \mathbf{U}_S .
- $\vec{\varphi}_1$ bildet die Basis des orthogonalen Rauschunterraums \mathbf{U}_N .



• \mathbf{U}_s und \mathbf{U}_N sind orthogonal.







- \mathbf{U}_s und \mathbf{U}_N sind orthogonal.
- $\Rightarrow \text{Für einen Vektor } \vec{e} = e^{j\varphi} \text{ ist die Abbildung } \left\langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \right\rangle \text{ den Rauschunterraum betragsmäßig am kleinsten, wenn er die gleiche Phase wie } \vec{\varphi_0} \text{ hat.}$





- \mathbf{U}_s und \mathbf{U}_N sind orthogonal.
- ⇒ Für einen Vektor $\vec{e} = e^{j\varphi}$ ist die Abbildung $\langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle$ den Rauschunterraum betragsmäßig am kleinsten, wenn er die gleiche Phase wie $\vec{\varphi_0}$ hat.

$$\Rightarrow |\langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle|^2 = \left(\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N\right) \cdot \left(\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N\right)^H = \vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N \mathbf{U}_N^H \cdot \vec{e} \to 0.$$



- \mathbf{U}_s und \mathbf{U}_N sind orthogonal.
- $\Rightarrow \text{Für einen Vektor } \vec{e} = e^{j\varphi} \text{ ist die Abbildung } \langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle \text{ den Rauschunterraum betragsmäßig am kleinsten, wenn er die gleiche Phase wie } \vec{\varphi_0} \text{ hat.}$

$$\Rightarrow |\langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle|^2 = \left(\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N\right) \cdot \left(\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N\right)^H = \vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N \mathbf{U}_N^H \cdot \vec{e} \to 0.$$

• Existiert eine Beziehung zwischen Einfallswinkel Θ und dem Laufzeitunterschied $\Delta l_0(\Theta)$,

- \mathbf{U}_s und \mathbf{U}_N sind orthogonal.
- $\Rightarrow \text{Für einen Vektor } \vec{e} = e^{j\varphi} \text{ ist die Abbildung } \langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle \text{ den Rauschunterraum betragsmäßig am kleinsten, wenn er die gleiche Phase wie } \vec{\varphi_0} \text{ hat.}$

$$\Rightarrow |\langle \vec{e}, \mathbf{U}_N \rangle|^2 = (\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N) \cdot (\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N)^H = \vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N \mathbf{U}_N^H \cdot \vec{e} \to 0$$

- Existiert eine Beziehung zwischen Einfallswinkel Θ und dem Laufzeitunterschied $\Delta l_0(\Theta)$,
- dann kann der Einfallswinkel aus dem Minimum von $\vec{e}^H \cdot \mathbf{U}_N \mathbf{U}_N^H \cdot \vec{e}$ mit $\vec{e} = e^{j\Omega\Delta l_0(\Theta)}$ bestimmt werden.



• Zur Lokalisierung von Q Quellen muß es mindestens Q + 1 Hauptachsen geben.



N

- Zur Lokalisierung von Q Quellen muß es mindestens Q + 1 Hauptachsen geben.
 - -Q Hauptachsen für den Signalunterraum und





- Zur Lokalisierung von Q Quellen muß es mindestens Q + 1 Hauptachsen geben.
 - -Q Hauptachsen für den Signalunterraum und
 - mindestens eine Hauptachse für den Rauschunterraum.





- Zur Lokalisierung von Q Quellen muß es mindestens Q + 1 Hauptachsen geben.
 - -Q Hauptachsen für den Signalunterraum und
 - mindestens eine Hauptachse für den Rauschunterraum.
- \Rightarrow **V**₀ $\in \mathcal{R}^N$, $N \ge Q + 1$.



- Zur Lokalisierung von Q Quellen muß es mindestens Q + 1 Hauptachsen geben.
 - -Q Hauptachsen für den Signalunterraum und
 - mindestens eine Hauptachse für den Rauschunterraum.

$\Rightarrow \mathbf{V}_0 \in \mathcal{R}^N$, $N \ge Q+1$.

• Die Hauptachsen $\vec{\varphi}_{0/1}$ ergeben sich nach dem Satz über Hauptachsentransformation als Eigenvektoren der spektralen Kovarianzmatrix.





• Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:



N

- Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:
- Schmalband-MUSIC

- Der Frequenzbereich wird soweit eingeengt, daß

$$|S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \approx A \cdot e^{j\Omega_0\Delta l_0} \text{ gilt.}$$
(5)





- Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:
- Schmalband-MUSIC
 - Der Frequenzbereich wird soweit eingeengt, daß

$$|S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \approx A \cdot e^{j\Omega_0\Delta l_0} \text{ gilt.}$$
(5)





- Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:
- Schmalband-MUSIC

- Der Frequenzbereich wird soweit eingeengt, daß

$$|S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \approx A \cdot e^{j\Omega_0\Delta l_0} \text{ gilt.}$$
(5)

• Breitband-MUSIC



- Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:
- Schmalband-MUSIC

- Der Frequenzbereich wird soweit eingeengt, daß

$$|S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \approx A \cdot e^{j\Omega_0\Delta l_0} \text{ gilt.}$$
(5)

- Breitband-MUSIC
 - Verwendung von zwei Mikrofonkanälen.



- Diese Kovarianzmatrix kann auf zwei verschiedenen Wegen definiert werden:
- Schmalband-MUSIC

- Der Frequenzbereich wird soweit eingeengt, daß

 $|S(j\Omega)|^2 \cdot e^{j\Omega\Delta l_0} \approx A \cdot e^{j\Omega_0\Delta l_0} \text{ gilt.}$ (5)

- Breitband-MUSIC
 - Verwendung von zwei Mikrofonkanälen.







K

N

 Signaleigenvektoren besitzen große Eigenwerte → Quellenanzahl aus dem Vektor der Eigenwerte bestimmbar. 13/19

 Signaleigenvektoren besitzen große Eigenwerte → Quellenanzahl aus dem Vektor der Eigenwerte bestimmbar.





 Signaleigenvektoren besitzen große Eigenwerte → Quellenanzahl aus dem Vektor der Eigenwerte bestimmbar.



• Anzahl der "großen" Eigenwerte $\widehat{=}$ Quellenanzahl.





 Signaleigenvektoren besitzen große Eigenwerte → Quellenanzahl aus dem Vektor der Eigenwerte bestimmbar.



- Anzahl der "großen" Eigenwerte $\widehat{=}$ Quellenanzahl.
 - Schwellwertbasierende Seperation



 Signaleigenvektoren besitzen große Eigenwerte → Quellenanzahl aus dem Vektor der Eigenwerte bestimmbar.



- Anzahl der "großen" Eigenwerte $\widehat{=}$ Quellenanzahl.
 - Schwellwertbasierende Seperation
 - Wahrscheinlichkeitsmodellierung





PEOPLE



• MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.



- MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.
- Vergleichbar: Suche nach den Sperrbereichen eines digitalen Filters \Rightarrow Minima von $|H(j\Omega)|$.

(6)

(7)

(8)

14/19

- MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.
- Vergleichbar: Suche nach den Sperrbereichen eines digitalen Filters \Rightarrow Minima von $|H(j\Omega)|$.

$$H(jk\Delta\Omega) \Rightarrow H(z)$$



N

(6)

(7)

(8)

- MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.
- Vergleichbar: Suche nach den Sperrbereichen eines digitalen Filters \Rightarrow Minima von $|H(j\Omega)|$.

 $H(jk\Delta\Omega) {\Rightarrow} H(z)$

in P-N-Form (nur Nullstellen)



N

(6)

(7)

(8)

- MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.
- Vergleichbar: Suche nach den Sperrbereichen eines digitalen Filters \Rightarrow Minima von $|H(j\Omega)|$.

$$H(jk\Delta\Omega) \Rightarrow H(z)$$
 (6)

in P-N-Form (nur Nullstellen)

$$|H(z)| = \prod_{q=1}^{Q} |z - z_{0,q}|$$



(7)

(8)

- MUSIC: Quellenpositionen entsprechen den Minima des Nennerterms von $P(\Theta)$.
- Vergleichbar: Suche nach den Sperrbereichen eines digitalen Filters \Rightarrow Minima von $|H(j\Omega)|$.

$$H(jk\Delta\Omega) \Rightarrow H(z)$$
 (6)

in P-N-Form (nur Nullstellen)

$$|H(z)| = \prod_{q=1}^{Q} |z - z_{0,q}|$$

$$|z - z_{0,q}| \stackrel{\widehat{}}{=} \text{Abstand Nullstellen} \leftrightarrow z$$
(7)
(7)
(7)



N

• Minima dort, wo die Nullstellen nahe de "Bahn" von z (EK!) liegen.





- Minima dort, wo die Nullstellen nahe de "Bahn" von z (EK!) liegen.
- Root-MUSIC: Substitution $e^{j1\frac{2\pi}{SL}\Delta l_q}$ durch z in $P(\Theta)$.



N

- Minima dort, wo die Nullstellen nahe de "Bahn" von z (EK!) liegen.
- Root-MUSIC: Substitution $e^{j1\frac{2\pi}{SL}\Delta l_q}$ durch z in $P(\Theta)$.





- Minima dort, wo die Nullstellen nahe de "Bahn" von z (EK!) liegen.
- Root-MUSIC: Substitution $e^{j1\frac{2\pi}{SL}\Delta l_q}$ durch z in $P(\Theta)$.





Ergebnisse für ideale Signale





Ergebnisse für ideale Signale



• Ergebnisse bei idealen Bedingungen.

16/19


- Ergebnisse bei idealen Bedingungen.
 - 3 simulierte Rauschquellen (dekorrelierte Signale!)



- Ergebnisse bei idealen Bedingungen.
 - 3 simulierte Rauschquellen (dekorrelierte Signale!)
 - Störung durch additives Rauschen, $SNR = 10 \, \text{dB}$.













• Ergebnisse für reale Signale.



• Ergebnisse für reale Signale.

- 4 Sprecher, äquidistant auf einem Halbkreis angeordnet.





- Ergebnisse für reale Signale.
 - 4 Sprecher, äquidistant auf einem Halbkreis angeordnet.
 - Büroumgebung.

+ Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.







- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.





- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.
- Root-MUSIC ist sehr rechenzeitaufwendig.





- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.
- Root-MUSIC ist sehr rechenzeitaufwendig.
 - "Hauptkostenpunkt"ist die Berechnung der Nullstellen eines komplexen Polynoms.





- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.
- Root-MUSIC ist sehr rechenzeitaufwendig.
 - "Hauptkostenpunkt"ist die Berechnung der Nullstellen eines komplexen Polynoms.
 - Dieses Polynom ist besitzt eine Größenordnung von $10^2 \dots 10^4$.



- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.
- Root-MUSIC ist sehr rechenzeitaufwendig.
 - "Hauptkostenpunkt"ist die Berechnung der Nullstellen eines komplexen Polynoms.
 - Dieses Polynom ist besitzt eine Größenordnung von $10^2 \dots 10^4$.
 - Hauptansatzpunkt für Verbesserung der Laufzeiteffizienz.



- + Root-MUSIC kann Anzahl und Position von Sprechern erfassen.
- ± Für reale Signale ist eine weitere Auswertung der Peilungen notwendig.
- Root-MUSIC ist sehr rechenzeitaufwendig.
 - "Hauptkostenpunkt"ist die Berechnung der Nullstellen eines komplexen Polynoms.
 - Dieses Polynom ist besitzt eine Größenordnung von $10^2 \dots 10^4$.
 - Hauptansatzpunkt für Verbesserung der Laufzeiteffizienz.
- Problem: Algorithmus erfordert Eigenwertzerlegungen für komplexe Matrizen, die von sehr wenigen Bibliotheken beherrscht werden.



